

# Modul Semantik Web (SS2011)

Dr. Sören Auer  
Dr. Jens Lehmann  
Prof. Dr. Gerhard Brewka  
Frank Loebe

Institut für Informatik · Universität Leipzig

OWL - Syntax und Intuition  
10. Mai 2011

- 1 Einleitung und Ausblick
- 2 URIs und Einführung in RDF
- 3 RDF Schema
- 4 Logik – Grundlagen
- 5 Semantik von RDF(S)
- 6 **OWL – Syntax und Intuition**
- 7 OWL – Semantik und Reasoning
- 8 Spezifikation von Regeln in RDF - RIF
- 9 RDF-Datenbanken, Triple- und Knowledge-Stores, Anfragesprachen SPARQL, SPARUL
- 10 Integration von RDF und XHTML - RDFa, GRDDL
- 11 Linked Data Web, Semantische Wikis
- 12 Semantic Web Anwendungen, Rück- und Ausblick

# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht

- Begriff existiert nur in der Einzahl (es gibt also keine Ontologien)
- bezeichnet die "Lehre vom Sein"
- zu finden bei Aristoteles (Sokrates), Thomas von Aquin, Descartes, Kant, Hegel, Wittgenstein, Heidegger, Quine, ...

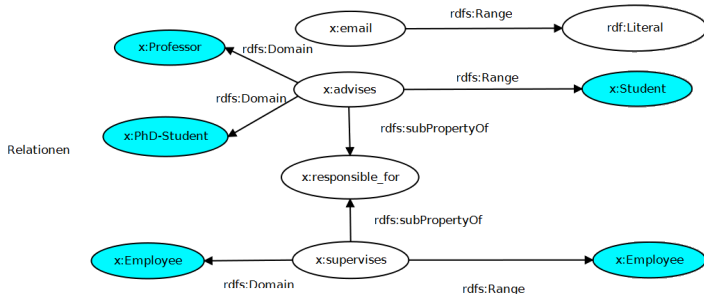
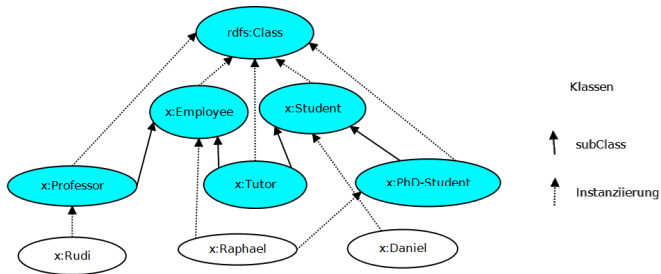
Gruber (1993):  
“An Ontology is a  
**formal specification**  
of a **shared**  
**conceptualization**  
of a **domain** of interest.”

Maschinell interpretierbar  
Beruht auf Konsens  
Beschreibt Begrifflichkeiten  
Bezogen auf ein “Thema”  
(Gegenstandsbereich)

# Ontologie-Praktisch Einige Anforderungen

- Instanziierung von Klassen durch Individuen
- Begriffshierarchien (Taxonomien, Vererbung): Klassen, Begriffe
- binäre Relationen zwischen Individuen: Properties, Roles
- Eigenschaften von Relationen (z.B. range, transitive)
- Datentypen (z.B. Zahlen): concrete domains
- logische Ausdrucksmittel
- klare Semantik!

# RDFS-Einfache Ontologien





# RDF Schema als Ontologiesprache?

- geeignet für einfache Ontologien
- Vorteil: automatisches Schlussfolgern ist relativ effizient
- aber: für komplexere Modellierungen ungeeignet
- Rückgriff auf mächtigere Sprachen, wie
  - OWL
  - F-Logik
  - ...

# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein**
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht

- **W3C Recommendation** seit 2004
- Semantisches Fragment von FOL
- Drei Varianten: OWL Lite  $\subseteq$  OWL DL  $\subseteq$  OWL Full
- Keine Reifikation in OWL DL  $\Rightarrow$  RDFS ist Fragment von OWL Full
- OWL DL ist entscheidbar und entspricht der Beschreibungslogik *SHOIN*
- W3C-Dokumente (Vorlesungswebseite) enthalten Details, die hier nicht alle angesprochen werden können.

- sind RDF/XML Dokumente in der Standard-Syntax
- es gibt auch andere Formate die häufig sogar leichter zu lesen und zu verarbeiten sind
- Einfaches Beispiel: Ontology `http://my-ontology.org` mit zwei Klassen `Person` und `Student` und einer Subklassenbeziehung dazwischen

# OWL Syntax

- RDF/XML:

```
<?xml version="1.0"?><!DOCTYPE rdf:RDF [  
  <!ENTITY owl "http://www.w3.org/2002/07/owl#" >  
  <!ENTITY rdfs "http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#" >  
  <!ENTITY rdf "http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#" >  
>  
<rdf:RDF xmlns="http://my-ontology.org/"  
  xml:base="http://my-ontology.org/"  
  xmlns:rdfs="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#"  
  xmlns:owl="http://www.w3.org/2002/07/owl#"  
  xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#">  
  <owl:Ontology rdf:about="" />  
  <owl:Class rdf:about="Person">  
    <rdfs:subClassOf rdf:resource="&owl;Thing" />  
  </owl:Class>  
  <owl:Class rdf:about="Student">  
    <rdfs:subClassOf rdf:resource="Person" />  
  </owl:Class>  
</rdf:RDF>
```

# OWL Syntax

- OWL/XML:

```
<?xml version="1.0"?>
  <!DOCTYPE Ontology [
    <!ENTITY owl "http://www.w3.org/2002/07/owl#" >
      [...]
    ]>
  <Ontology [...]
    URI="http://my-ontology.org/">
    <SubClassOf>
      <Class URI="&my-ontology;Person"/>
      <Class URI="&owl;Thing"/>
    </SubClassOf>
    <SubClassOf>
      <Class URI="&my-ontology;Student"/>
      <Class URI="&my-ontology;Person"/>
    </SubClassOf>
  </Ontology>
```

- Turtle (siehe auch N3 und N-Triples):

```
@prefix      : <http://my-ontology.org/> .
@prefix rdfs : <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#> .
@prefix owl : <http://www.w3.org/2002/07/owl#> .
@prefix rdf  : <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#> .
@base <http://my-ontology.org/> .
<http://my-ontology.org/>   rdf:type          owl:Ontology .
:Person                     rdf:type          owl:Class .
:Student                    rdf:type          owl:Class ;
                             rdfs:subClassOf  :Person .
```

- Manchester OWL Syntax:

```
Prefix: rdfs = <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#>
Prefix: owl = <http://www.w3.org/2002/07/owl#>
Prefix: rdf = <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#>
Ontology: <http://my-ontology.org/>
Class: Person
  SubClassOf: owl:Thing
Class: Student
  SubClassOf: Person
```

- Beschreibungslogik: *Student*  $\sqsubseteq$  *Person*
- funktionale Syntax
- KRSS2
- OBO



- **Mehrere Syntaxvarianten für OWL je nach Anwendungsfall:**
  - RDF/XML: Standardsyntax/Datenaustausch
  - OWL/XML: einfacher für XML-Werkzeuge
  - Turtle: einfacher RDF Triple zu lesen/schreiben
  - MOS: einfacher DL-Ontologien zu lesen/schreiben
  - Funktional: einfacher formale Struktur zu sehen
- Bereitstellung von **RDF/XML "Pflicht"** bei Veröffentlichung von Ontologien, andere Varianten optional
- OWL-Datei besteht aus:
  - Kopf mit allgemeinen Angaben
  - Rest mit eigentlicher Ontologie

# Der Kopf eines OWL Dokumentes

- Definition von Namespaces in der Wurzel

```
<rdf:RDF
xmlns="http://www.semanticweb-grundlagen.de/beispielontologie#"
xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#"
xmlns:rdfs="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#"
xmlns:owl="http://www.w3.org/2002/07/owl#">
...
</rdf:RDF>
```

# Der Kopf eines OWL Dokumentes

- Allgemeine Informationen

```
<owl:Ontology rdf:about="">  
  <rdfs:comment rdf:datatype="&xsd:string">  
    SWRC Ontologie in der Version vom Dezember 2005  
  </rdfs:comment>  
  <owl:versionInfo>v0.5</owl:versionInfo>  
  <owl:imports rdf:resource="http://www.semanticwebgrundlagen.de/foo"/>  
  <owl:priorVersion rdf:resource="http://ontoware.org/projects/swrc"/>  
</owl:Ontology>
```

# Der Kopf eines OWL Dokumentes

von RDFS geerbt

`rdfs:comment`

`rdfs:label`

`rdfs:seeAlso`

`rdfs:isDefinedBy`

außerdem

`owl:imports`

für Versionierung

`owl:versionInfo`

`owl:priorVersion`

`owl:backwardCompatibleWith`

`owl:incompatibleWith`

`owl:DeprecatedClass`

`owl:DeprecatedProperty`

# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen**
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht

Die drei Bausteine von Ontologieaxiomen (analog zu RDFS):

- **Individuen/Objekte**
  - konkrete Elemente in modellierter Welt
- **Klassen/Konzepte**
  - Mengen von Objekten
- **Rollen/Properties**
  - verknüpfen zwei Individuen

## Definition

### RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:about="Professor" />
```

### Manchester Syntax

```
Class: Professor
```

### Turtle Syntax

```
:Professor    rdf:type    owl:Class .
```

vordefiniert:

*owl:Thing*

*owl:Nothing*

# Individuen

## Definition durch Klassenzugehörigkeit

### RDF/XML Syntax

```
<rdf:Description rdf:ID="Faehnrich">  
  <rdf:type rdf:resource="#Professor" />  
</rdf:Description>
```

### gleichbedeutend:

### RDF/XML Syntax

```
<Professor rdf:ID="Faehnrich" />
```

### Manchester Syntax

```
Individual: Faehnrich  
Types: Professor
```

### Turtle Syntax

```
:Faehnrich    rdf:type    :Professor .
```



# abstrakte Rollen

abstrakte Rollen werden definiert wie Klassen

RDF/XML Syntax

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="zugehoerigkeit" />
```

Domain und Range abstrakte Rollen

RDF/XML Syntax

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="zugehoerigkeit">  
  <rdfs:domain rdf:resource="#Person" />  
  <rdfs:range rdf:resource="#Organisation" />  
</owl:ObjectProperty>
```

# abstrakte Rollen

abstrakte Rollen werden definiert wie Klassen

Manchester Syntax

**ObjectProperty** : zugehoerigkeit

Domain und Range abstrakte Rollen

Manchester Syntax

**ObjectProperty** : zugehoerigkeit

**Domain** : Person

**Range** : Organisation

# abstrakte Rollen

abstrakte Rollen werden definiert wie Klassen

Turtle Syntax

```
:zugehoerigkeit    rdf:type    owl:ObjectProperty .
```

Domain und Range abstrakte Rollen

Turtle Syntax

```
:zugehoerigkeit    rdf:type    owl:ObjectProperty ;  
                    rdfs:range  :Organisation ;  
                    rdfs:domain :Person .
```

# konkrete Rollen

konkrete Rollen haben Datentyp im Range

RDF/XML Syntax

```
<owl:DatatypeProperty rdf:ID="vorname" />
```

Domain und Range konkreter Rollen

RDF/XML Syntax

```
<owl:DatatypeProperty rdf:ID="vorname">  
  <rdfs:domain rdf:resource="#Person" />  
  <rdfs:range rdf:resource="&xsd:string" />  
</owl:DatatypeProperty>
```

Viele XML Datentypen können verwendet werden. Im Standard vorgeschrieben sind *integer* und *string*.

# konkrete Rollen

konkrete Rollen haben Datentyp im Range

Manchester Syntax

`DatatypeProperty` : vorname

Domain und Range konkreter Rollen

Manchester Syntax

`DatatypeProperty` : vorname

`Domain` : Person

`Range` : string

Viele XML Datentypen können verwendet werden. Im Standard vorgeschrieben sind *integer* und *string*.

# konkrete Rollen

konkrete Rollen haben Datentyp im Range

Turtle Syntax

```
:vorname      rdf:type      owl:DatatypeProperty .
```

Domain und Range konkreter Rollen

Turtle Syntax

```
:vorname      rdfs:domain   :Person ;  
              rdfs:range   xsd:string .
```

Viele XML Datentypen können verwendet werden. Im Standard vorgeschrieben sind *integer* und *string*.

# Individuen und Rollen

## RDF/XML Syntax

```
<Person rdf:ID="Faehnrich">  
  <zugehoerigkeit rdf:resource="#InfAI"/>  
  <zugehoerigkeit rdf:resource="#BIS"/>  
  <vorname rdf:datatype="xsd:string">Klaus-Peter</vorname>  
</Person>
```

Rollen sind im allgemeinen nicht funktional.

# Individuen und Rollen

Manchester Syntax

**Individual**: Faehnrich

**Types**: Person

**Facts**: zugehoerigkeit InfAI , zugehoerigkeit BIS , vorname Klaus–Peter

Rollen sind im allgemeinen nicht funktional.



# Individuen und Rollen

## Turtle Syntax

```
:Faehnrich          rdf:type          :Person ;  
                    :zugehoerigkeit  :InfAI ,  
                    :vorname         :BIS ;  
                    "Klaus-Peter"^^xsd:string .
```

Rollen sind im allgemeinen nicht funktional.

# Modellierungsbeispiel

Modellierungsaufgabe: Es gibt männliche und weibliche Personen.  
Personen haben einen Namen.

# Modellierungsbeispiel

Modellierungsaufgabe: Es gibt männliche und weibliche Personen.  
Personen haben einen Namen.

## Lösung (Turtle Syntax)

```
:Male      rdfs:subClassOf  :Person .  
:Female    rdfs:subClassOf  :Person .  
:hasName   rdf:type         owl:DatatypeProperty ;  
           rdfs:domain      :Person ;  
           rdfs:range       xsd:string .
```

# Modellierungsbeispiel

Modellierungsaufgabe: Es gibt männliche und weibliche Personen.  
Personen haben einen Namen.

## Lösung (Turtle Syntax)

```
:Male      rdfs:subClassOf  :Person .
:Female    rdfs:subClassOf  :Person .
:hasName   rdf:type        owl:DatatypeProperty ;
           rdfs:domain     :Person ;
           rdfs:range      xsd:string .
:John      rdf:type        :Male ;
           :hasName       "John"^^xsd:string .
:Jill      rdf:type        :Female .
           :hasName       "Jill"^^xsd:string .
```



# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen**
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht

# Einfache Klassenbeziehungen – rdfs:subClassOf

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Professor">  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#Fakultaetsmitglied"/>  
</owl:Class>  
<owl:Class rdf:ID="Fakultaetsmitglied">  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#Person"/>  
</owl:Class>
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Professor* eine Subklasse von *Person* ist.

# Einfache Klassenbeziehungen – rdfs:subClassOf

Manchester Syntax

```
Class: Professor
  SubClassOf: Fakultaetsmitglied
Class: Fakultaetsmitglied
  SubClassOf: Person
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Professor* eine Subklasse von *Person* ist.

# Einfache Klassenbeziehungen – rdfs:subClassOf

## Turtle Syntax

```
:Professor          rdf:type          owl:Class ;  
                   rdfs:subClassOf    :Fakultaetsmitglied .  
:Fakultaetsmitglied rdf:type          owl:Class ;  
                   rdfs:subClassOf    :Person .
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Professor* eine Subklasse von *Person* ist.



# Einfache Klassenbeziehungen – owl:disjointWith

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Professor">
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#Fakultaetsmitglied"/>
</owl:Class>
<owl:Class rdf:ID="Buch">
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#Publikation"/>
</owl:Class>
<owl:Class rdf:ID="Fakultaetsmitglied">
  <owl:disjointWith rdf:resource="#Publikation"/>
</owl:Class>
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Professor* und *Buch* ebenfalls disjunkte Klassen sind.

# Einfache Klassenbeziehungen – owl:disjointWith

## Manchester Syntax

```
Class: Professor
  SubClassOf: Fakultaetsmitglied
Class: Buch
  SubClassOf: Publikation
Class: Fakultaetsmitglied
  DisjointWith: Publikation
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Professor* und *Buch* ebenfalls disjunkte Klassen sind.

# Einfache Klassenbeziehungen – owl:disjointWith

## Turtle Syntax

```
:Buch                rdf:type          owl:Class ;  
                    rdfs:subClassOf    :Publikation .  
:Fakultaetsmitglied rdf:type          owl:Class ;  
                    owl:disjointWith :Publikation .  
:Professor           rdf:type          owl:Class ;  
                    rdfs:subClassOf    :Fakultaetsmitglied .  
:Publikation         rdf:type          owl:Class .
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Professor* und *Buch* ebenfalls disjunkte Klassen sind.

# Einfache Klassenbeziehungen – owl:equivalentClass

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Buch">  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#Publikation"/>  
</owl:Class>  
<owl:Class rdf:about="#Publikation">  
  <owl:equivalentClass rdf:resource="#Publikationen"/>  
</owl:Class>
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Buch* eine Subklasse von *Publikationen* ist.

# Einfache Klassenbeziehungen – owl:equivalentClass

Manchester Syntax

Class: Buch

SubClassOf: Publikation

Class: Publikation

EquivalentTo: Publikationen

Es folgt durch Inferenz, dass *Buch* eine Subklasse von *Publikationen* ist.

# Einfache Klassenbeziehungen – owl:equivalentClass

## Turtle Syntax

```
:Buch                rdf:type          owl:Class ;  
                    rdfs:subClassOf    :Publikation .  
:Publikation         rdf:type          owl:Class ;  
                    owl:equivalentClass :Publikationen .  
:Publikationen       rdf:type          owl:Class .
```

Es folgt durch Inferenz, dass *Buch* eine Subklasse von *Publikationen* ist.

## RDF/XML Syntax

```
<Buch rdf:ID="SemanticWebGrundlagen">
  <Autor rdf:resource="#PascalHitzler"/>
  <Autor rdf:resource="#MarkusKroetzsch"/>
  <Autor rdf:resource="#SebastianRudolph"/>
  <Autor rdf:resource="#YorkSure"/>
</Buch>

<owl:Class rdf:ID="Buch">
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#Publikation"/>
</owl:Class>
```

Es folgt durch Inferenz, dass *SemanticWebGrundlagen* eine *Publikation* ist.

# Individuen und Klassenbeziehungen

## Manchester Syntax

**Class**: Buch

**SubClassOf**: Publikation

**Individual**: SemanticWebGrundlagen

**Types**: Buch

**Facts**: Autor PascalHitzler , Autor MarkusKroetzsch ,  
Autor SebastianRudolph , Autor YorkSure

Es folgt durch Inferenz, dass *SemanticWebGrundlagen* eine *Publikation* ist.



# Individuen und Klassenbeziehungen

## Turtle Syntax

```
:Buch                                rdf:type          owl:Class ;  
                                     rdfs:subClassOf  :Publikation .  
:SemanticWebGrundlagen              rdf:type          :Buch ;  
                                     :Autor           :MarkusKroetzsch ,  
                                     :PascalHitzler  ,  
                                     :SebastianRudolph ,  
                                     :YorkSure      .
```

Es folgt durch Inferenz, dass *SemanticWebGrundlagen* eine *Publikation* ist.

# Beziehungen zwischen Individuen

## RDF/XML Syntax

```
<Professor rdf:ID="Faehnrich" />  
<rdf:Description rdf:about="#Faehnrich">  
  <owl:sameAs rdf:resource="#ProfessorFaehnrich" />  
</rdf:Description>
```

Es folgt durch Inferenz, dass *ProfessorFaehnrich* ein *Professor* ist.

Verschiedenheit von Individuen wird spezifiziert mittels  
**owl:differentFrom**.

# Beziehungen zwischen Individuen

Manchester Syntax

**Individual**: Faehnrich

**SameAs**: ProfessorFaehnrich

Es folgt durch Inferenz, dass *ProfessorFaehnrich* ein *Professor* ist.

Verschiedenheit von Individuen wird spezifiziert mittels  
**owl:differentFrom**.

# Beziehungen zwischen Individuen

## Turtle Syntax

```
:Faehnrich      rdf:type      :Professor ;  
                 owl:sameAs  :ProfessorFaehnrich .
```

Es folgt durch Inferenz, dass *ProfessorFaehnrich* ein *Professor* ist.

Verschiedenheit von Individuen wird spezifiziert mittels  
**owl:differentFrom**.

# Beziehungen zwischen Individuen

## RDF/XML Syntax

```
<owl:AllDifferent>
  <owl:distinctMembers rdf:parseType="Collection">
    <Person rdf:about="#RudiStuder"/>
    <Person rdf:about="#YorkSure"/>
    <Person rdf:about="#PascalHitzler"/>
  </owl:distinctMembers>
</owl:AllDifferent>
```

Abgekürzte Schreibweise anstelle der Verwendung von mehreren *owl:differentFrom*. Der Einsatz von *owl:AllDifferent* und *owl:distinctMembers* ist nur dafür vorgesehen.

# Beziehungen zwischen Individuen

## Manchester Syntax

`DifferentIndividuals`: YorkSure , PascalHitzler , RudiStuder

## Turtle Syntax

```
[ rdf:type owl:AllDifferent ;  
  owl:distinctMembers ( :PascalHitzler  
                          :RudiStuder  
                          :YorkSure  
                        )  
] .
```



## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:about="#SekretaerinnenVonFaehnrich">  
  <owl:oneOf rdf:parseType="Collection">  
    <Person rdf:about="#HanneloreSchoebel"/>  
    <Person rdf:about="#KerstinBeier"/>  
  </owl:oneOf>  
</owl:Class>
```

Dies besagt, dass es nur genau diese beiden *SekretaerinnenVonFaehnrich* gibt.

# Abgeschlossene Klassen

Manchester Syntax

**Class**: `SekretaerinnenVonFaehnrich`

**EquivalentTo**: { `HanneloreSchoebel`, `KerstinBeier` }

Dies besagt, dass es nur genau diese beiden *SekretaerinnenVonFaehnrich* gibt.



# Abgeschlossene Klassen

## Turtle Syntax

```
:SekretaerinnenVonFaehnrich    rdf:type        owl:Class ;  
    owl:equivalentClass [ rdf:type owl:Class ;  
                            owl:oneOf ( :HanneloreSchoebel  
                                          :KerstinBeier  
                                          )  
                            ] .
```

Dies besagt, dass es nur genau diese beiden *SekretaerinnenVonFaehnrich* gibt.



# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen**
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht

- logisches Und (Konjunktion):  
*owl:intersectionOf*
- logisches Oder (Disjunktion):  
*owl:unionOf*
- logisches Nicht (Negation):  
*owl:complementOf*
- Werden verwendet, um komplexe Klassen aus einfachen Klassen zu konstruieren.

# Konjunktion

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:about="#SekretaerinnenVonFaehnrich">
  <owl:equivalentClass>
    <owl:intersectionOf rdf:parseType="Collection">
      <owl:Class rdf:about="#Sekretaerinnen"/>
      <owl:Class rdf:about="#AngehoeerigeAbteilungFaehnrich"/>
    </owl:intersectionOf>
  </owl:equivalentClass>
</owl:Class>
```

Es folgt z.B. durch Inferenz, dass alle *SekretaerinnenVonFaehnrich* auch *Sekretaerinnen* sind.

Manchester Syntax

**Class**: SekretuerinnenVonFaehnrich

**EquivalentTo**: Sekretuerinnen **and** AngehoerigeAbteilungFaehnrich

Es folgt z.B. durch Inferenz, dass alle *SekretuerinnenVonFaehnrich* auch *Sekretuerinnen* sind.

# Konjunktion

## Turtle Syntax

```
:SekretaerinnenVonFaehnrich owl:equivalentClass [  
  rdf:type owl:Class ;  
  owl:intersectionOf (:Sekretaerinnen :AngehoeerigeAbteilungFaehnrich)  
] .
```

Es folgt z.B. durch Inferenz, dass alle *SekretaerinnenVonFaehnrich* auch *Sekretaerinnen* sind.



# Disjunktion

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:about="#Professor">  
  <rdfs:subClassOf>  
    <owl:unionOf rdf:parseType="Collection">  
      <owl:Class rdf:about="#aktivLehrend"/>  
      <owl:Class rdf:about="#imRuhestand"/>  
    </owl:unionOf>  
  </rdfs:subClassOf>  
</owl:Class>
```

# Disjunktion

Manchester Syntax

**Class:** Professor

**SubClassOf:** aktivLehrend **or** imRuhestand



# Disjunktion

## Turtle Syntax

```
:Professor rdfs:subClassOf [  
  rdf:type owl:Class ;  
  owl:UnionOf ( :aktivLehrend :imRuhestand )  
] .
```



# Negation

RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Fakultaetsmitglied">  
  <rdfs:subClassOf>  
    <owl:complementOf rdf:resource="#Publikation" />  
  </rdfs:subClassOf>  
</owl:Class>
```

semantisch Äquivalente Aussage:

RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Fakultaetsmitglied">  
  <owl:disjointWith rdf:resource="#Publikation" />  
</owl:Class>
```



# Negation

Manchester Syntax

Class: Fakultaetsmitglied  
SubClassOf: not Publikation

# Negation

## Turtle Syntax

```
:Fakultaetsmitglied rdf:type owl:Class ;  
                      rdfs:subClassOf [ rdf:type owl:Class ;  
                                       owl:complementOf :Publikation  
                                       ] .
```

# Modellierungsbeispiel

Modellierungsaufgabe: Alle Personen sind männlich oder weiblich, aber nie beides gleichzeitig.

# Modellierungsbeispiel

Modellierungsaufgabe: Alle Personen sind männlich oder weiblich, aber nie beides gleichzeitig.

## Lösung (Turtle Syntax)

```
:Male      rdfs:subClassOf  :Person .
:Female    rdfs:subClassOf  :Person ;
           owl:disjointWith  :Male .
:Person    owl:equivalentClass [ rdf:type owl:Class ;
                                   owl:unionOf ( :Male, :Female ) ] .
```



# Rolleneinschränkungen (allValuesFrom)

dienen der Definition komplexer Klassen durch Rollen.

RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Pruefung">
  <rdfs:subClassOf>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hatPruefer"/>
      <owl:allValuesFrom rdf:resource="#Professor"/>
    </owl:Restriction>
  </rdfs:subClassOf>
</owl:Class>
```

D.h. alle Prüfer einer Prüfung müssen Professoren sein.

# Rolleneinschränkungen (allValuesFrom)

dienen der Definition komplexer Klassen durch Rollen.

Manchester Syntax

```
Class: Pruefung  
SubClassOf: hatPruefer only Professor
```

D.h. alle Prüfer einer Prüfung müssen Professoren sein.



# Rolleneinschränkungen (allValuesFrom)

dienen der Definition komplexer Klassen durch Rollen.

Turtle Syntax

```
:Pruefung          rdfs:subClassOf          [  
rdf:type           owl:Restriction ;  
owl:onProperty    :hatPruefer ;  
owl:allValuesFrom :Professor  
] .
```

D.h. alle Prüfer einer Prüfung müssen Professoren sein.

# Rolleneinschränkungen (someValuesFrom)

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Pruefung">
  <rdfs:subClassOf>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hatPruefer"/>
      <owl:someValuesFrom rdf:resource="#Person"/>
    </owl:Restriction>
  </rdfs:subClassOf>
</owl:Class>
```

D.h. jede Prüfung muss mindestens einen Prüfer haben.

# Rolleneinschränkungen (someValuesFrom)

Manchester Syntax

**Class**: Pruefung

**SubClassOf**: hatPruefer **some** Person

D.h. jede Prüfung muss mindestens einen Prüfer haben.



# Rolleneinschränkungen (someValuesFrom)

## Turtle Syntax

```
:Pruefung                rdfs:subClassOf          [  
rdf:type                  owl:Restriction ;  
owl:onProperty            :hatPruefer ;  
owl:someValuesFrom        :Person  
] .
```

D.h. jede Prüfung muss mindestens einen Prüfer haben.

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Pruefung">
  <rdfs:subClassOf>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hatPruefer"/>
      <owl:maxCardinality rdf:datatype="&xsd;nonNegativeInteger">
        2
      </owl:maxCardinality>
    </owl:Restriction>
  </rdfs:subClassOf>
</owl:Class>
```

Eine Prüfung kann *höchstens zwei* Prüfer haben.

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

Manchester Syntax

**Class:** Pruefung

**SubClassOf:** hatPruefer **max** 2

Eine Prüfung kann *höchstens zwei* Prüfer haben.

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

## Turtle Syntax

```
:Pruefung      rdf:type      owl:Class ;  
                rdfs:subClassOf [ rdf:type owl:Restriction ;  
                                   owl:onProperty :hatPruefer ;  
                                   owl:maxCardinality "2"^^xsd:nonNeg...  
                                   ] .
```

Eine Prüfung kann *höchstens zwei* Prüfer haben.

Modellierungsaufgabe: Eine Performanceanforderung (an ein Softwareprodukt) wird von einem Kunden erstellt und führt zu einer Systemanforderung.



Modellierungsaufgabe: Eine Performanceanforderung (an ein Softwareprodukt) wird von einem Kunden erstellt und führt zu einer Systemanforderung.

## Lösung (Manchester Syntax)

```
Class: PerformanceRequirement
SubClassOf: Requirement
    and (createdBy only Customer)
    and (leadsTo some SystemRequirement)
```

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Pruefung">
  <rdfs:subClassOf>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hatThema" />
      <owl:minCardinality rdf:datatype="&xsd;nonNegativeInteger">
        3
      </owl:minCardinality>
    </owl:Restriction>
  </rdfs:subClassOf>
</owl:Class>
```

Eine Prüfung muss sich über *mindestens drei* Themengebiete erstrecken.

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

Manchester Syntax

**Class**: Pruefung

**SubClassOf**: hatThema **min** 3

Eine Prüfung muss sich über *mindestens drei* Themengebiete erstrecken.

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

## Turtle Syntax

```
:Pruefung  rdf:type          owl:Class ;  
           rdfs:subClassOf [ rdf:type owl:Restriction ;  
                             owl:onProperty :hatThema ;  
                             owl:minCardinality "3"^^xsd:nonNegative ...  
                           ] .
```

Eine Prüfung muss sich über *mindestens drei* Themengebiete erstrecken.

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="Pruefung">
  <rdfs:subClassOf>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hatThema" />
      <owl:cardinality rdf:datatype="&xsd;nonNegativeInteger">
        3
      </owl:cardinality>
    </owl:Restriction>
  </rdfs:subClassOf>
</owl:Class>
```

Eine Prüfung muss sich über *genau drei* Themengebiete erstrecken.



# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

Manchester Syntax

**Class:** Pruefung

**SubClassOf:** hatThema exactly 3

Eine Prüfung muss sich über *genau drei* Themengebiete erstrecken.

# Rolleneinschränkungen (Kardinalitäten)

## Turtle Syntax

```
:Pruefung rdf:type owl:Class ;  
          rdfs:subClassOf [ rdf:type owl:Restriction ;  
                          owl:onProperty :hatThema ;  
                          owl:cardinality "3"^^xsd:nonNegative ...  
                        ] .
```

Eine Prüfung muss sich über *genau drei* Themengebiete erstrecken.

# Rolleneinschränkungen (hasValue)

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="PruefungBeiFaehnrich">
  <rdfs:equivalentClass>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hatPruefer"/>
      <owl:hasValue rdf:resource="#Faehnrich"/>
    </owl:Restriction>
  </rdfs:equivalentClass>
</owl:Class>
```





# Rolleneinschränkungen (hasValue)

Manchester Syntax

**Class:** PruefungBeiFaehnrich

**EquivalentTo:** hatPruefer value { Faehnrich }

# Rolleneinschränkungen (hasValue)

## Turtle Syntax

```
:Pruefung          rdfs:equivalentClass    [  
  rdf:type          owl:Restriction ;  
  owl:onProperty  :hatPruefer ;  
  owl:hasValue    :Faehnrich  
]
```

*owl:hasValue* verweist immer auf ein konkretes Objekt. Dies ist Äquivalent zum Beispiel auf der nächsten Folie.

# Rolleneinschränkungen (hasValue)

## RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:ID="PruefungBeiFaehnrich">
  <rdfs:equivalentClass>
    <owl:Restriction>
      <owl:onProperty rdf:resource="#hatPruefer"/>
      <owl:someValuesFrom>
        <owl:oneOf rdf:parseType="Collection">
          <owl:Thing rdf:about="#Faehnrich"/>
        </owl:oneOf>
      </owl:someValuesFrom>
    </owl:Restriction>
  </rdfs:equivalentClass>
</owl:Class>
```



# Rolleneinschränkungen (hasValue)

Manchester Syntax

**Class:** PruefungBeiFaehnrich

**EquivalentTo:** hatPruefer **some** {Faehnrich}

# Rolleneinschränkungen (hasValue)

## Turtle Syntax

```
:PruefungBeiFaehnrich      rdfs:equivalentClass  [  
  rdf:type    owl:Class ;  
  owl:oneOf ( :Faehnrich )  
] .
```



# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen**
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht

# Rollenbeziehungen

*owl:subPropertyOf:*

RDF/XML Syntax

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="hatPruefer">  
  <rdfs:subPropertyOf rdf:resource="#hatAnwesenden" />  
</owl:ObjectProperty>
```

Ebenso: *owl:equivalentProperty*

Rollen können auch invers (*owl:inverseOf*) zueinander sein:

RDF/XML Syntax

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="hatPruefer">  
  <owl:inverseOf rdf:resource="#prueferVon" />  
</owl:ObjectProperty>
```



# Rollenbeziehungen

## Manchester Syntax

**ObjectProperty**: hatPruefer  
**SubPropertyOf**: hatAnwesenden

## Manchester Syntax

**ObjectProperty**: hatPruefer  
**InverseOf**: prueferVon

## Turtle Syntax

```
:hatPruefer    rdf:type          owl:ObjectProperty ;  
               rdfs:subPropertyOf  :hatAnwesenden .
```

## Turtle Syntax

```
:hatPruefer    rdf:type          owl:ObjectProperty ;  
               owl:inverseOf    :prueferVon .
```





# Rolleneigenschaften

- Domain
- Range
- Transitivität, d.h.  $r(a,b)$  und  $r(b,c)$  impliziert  $r(a,c)$
- Symmetrie, d.h.  $r(a,b)$  impliziert  $r(b,a)$
- Funktionalität  $r(a,b)$  und  $r(a,c)$  impliziert  $b=c$
- Inverse Funktionalität  $r(a,b)$  und  $r(c,b)$  impliziert  $a=c$

# Domain und Range

RDF/XML Syntax

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="zugehoerigkeit">  
  <rdfs:range rdf:resource="#Organisation"/>  
</owl:ObjectProperty>
```

ist gleichbedeutend mit dem Folgenden:

RDF/XML Syntax

```
<owl:Class rdf:about="&owl;Thing">  
  <rdfs:subClassOf>  
    <owl:Restriction>  
      <owl:onProperty rdf:resource="#zugehoerigkeit"/>  
      <owl:allValuesFrom rdf:resource="#Organisation"/>  
    </owl:Restriction>  
  </rdfs:subClassOf>  
</owl:Class>
```



# Domain und Range

Manchester Syntax

**ObjectProperty**: zugehoerigkeit

**Range**: Organisation

ist gleichbedeutend mit dem Folgenden:

Manchester Syntax

**Class**: owl:Thing

**SubClassOf**: zugehoerigkeit **only** Organisation



# Domain und Range

## Turtle Syntax

```
:zugehoerigkeit    rdf:type      owl:ObjectProperty ;  
                   rdfs:range   :Organisation .
```

ist gleichbedeutend mit dem Folgenden:

## Turtle Syntax

```
owl:Thing          rdfs:subClassOf      [  
  rdf:type        owl:Restriction ;  
  owl:onProperty :zugehoerigkeit ;  
  owl:allValuesFrom :Organisation  
] .
```

# Domain und Range: Vorsicht!

## RDF/XML Syntax

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="zugehoerigkeit">  
  <rdfs:range rdf:resource="#Organisation"/>  
</owl:ObjectProperty>  
  
<Zahl rdf:ID="Fuenf">  
  <zugehoerigkeit rdf:resource="#Primzahlen"/>  
</Zahl>
```

Es folgt nun, dass *Primzahlen* eine Organisation ist!

# Domain und Range: Vorsicht!

## Manchester Syntax

**ObjectProperty**: zugehoerigkeit

**Range**: Organisation

**Individual**: Fuenf

**Types**: Zahl

**Facts**: zugehoerigkeit Primzahlen

Es folgt nun, dass *Primzahlen* eine Organisation ist!

# Domain und Range: Vorsicht!

## Turtle Syntax

```
:zugehoerigkeit    rdf:type          owl:ObjectProperty ;  
                   rdfs:range       :Organisation .  
:Fuenf             rdf:type          :Zahl ;  
                   :zugehoerigkeit :Primzahlen .
```

Es folgt nun, dass *Primzahlen* eine Organisation ist!

# Rolleneigenschaften

## RDF/XML Syntax

```
<owl:ObjectProperty rdf:ID="hatKollegen">
  <rdf:type rdf:resource="&owl;TransitiveProperty"/>
  <rdf:type rdf:resource="&owl;SymmetricProperty"/>
</owl:ObjectProperty>
<owl:ObjectProperty rdf:ID="hatProjektleiter">
  <rdf:type rdf:resource="&owl;FunctionalProperty"/>
</owl:ObjectProperty>
<owl:ObjectProperty rdf:ID="istProjektleiterFuer">
  <rdf:type rdf:resource="&owl;InverseFunctionalProperty"/>
</owl:ObjectProperty>
<Person rdf:ID="SoerenAuer">
  <hatKollegen rdf:resource="#SebastianTramp"/>
  <hatKollegen rdf:resource="#JensLehmann"/>
  <istProjektleiterFuer rdf:resource="#Triplify"/>
</Person>
<Projekt rdf:ID="OntoWiki">
  <hatProjektleiter rdf:resource="#SoerenAuer"/>
  <hatProjektleiter rdf:resource="#AuerSoeren"/>
</Projekt>
```



# Folgerungen aus dem Beispiel

- SebastianTramp hatKollegen SoerenAuer
- SebastianTramp hatKollegen JensLehmann
- SoerenAuer owl:sameAs AuerSoeren

# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten**
- 8 Referenz & Übersicht

# OWL Varianten

- OWL Full
  - Enthält OWL DL und OWL Lite
  - Enthält als einzige OWL-Teilsprache ganz RDFS
  - Semantik enthält einige Aspekte, die aus logischem Blickwinkel problematisch sind.
  - Unentscheidbar.
  - Wird durch aktuelle Softwarewerkzeuge nur bedingt unterstützt.
- OWL DL
  - Enthält OWL Lite und ist Teilsprache von OWL Full.
  - Entscheidbar.
  - Wird von aktuellen Softwarewerkzeugen fast vollständig unterstützt.
  - Komplexität NExpTime (worst-case).
- OWL Lite
  - Ist Teilsprache von OWL DL und OWL Full.
  - Entscheidbar.
  - Wenig ausdrucksstark.
  - Komplexität ExpTime (worst-case).

- Uneingeschränkte Nutzung aller OWL und RDFS-Sprachelemente (muss gültiges RDFS sein):
- Schwierig z.B.: nicht vorhandene Typentrennung (Klassen, Rollen, Individuen), dadurch:
  - *owl:Thing* dasselbe wie *rdfs:resource*
  - *owl:Class* dasselbe wie *rdfs:Class*
  - *owl:DatatypeProperty* Subklasse von *owl:ObjectProperty*
  - *owl:ObjectProperty* dasselbe wie *rdf:Property*

# Beispiel für Typendurchmischung in OWL Full

Verknüpfung von Klasse und Objekt über eine Property:

```
<owl:Class rdf:about="#Buch">
  <englischerName rdf:datatype="\&xsd:string">
    book
  </englischerName>
  <franzoesischerName rdf:datatype="\&xsd:string">
    livre
  </franzoesischerName>
</owl:Class>
```

Inferenzen über solche Konstrukte werden oft nicht wirklich benötigt.

- Nur Verwendung von explizit erlaubten RDFS Sprachelementen (z.B. die in unseren Beispielen). Nicht erlaubt: `rdfs:Class`, `rdfs:Property`
- Typentrennung. Klassen und Rollen müssen explizit deklariert werden.
- Konkrete Rollen dürfen nicht als transitiv, symmetrisch, invers oder invers funktional deklariert werden.
- Zahlenrestriktionen dürfen nicht mit transitiven Rollen, deren Subrollen, oder Inversen davon verwendet werden.

- alle Einschränkungen für OWL DL
- außerdem:
  - nicht erlaubt: *oneOf*, *unionOf*, *complementOf*, *hasValue*, *disjointWith*
  - Zahlenrestriktionen nur mit 0 und 1 erlaubt.
  - Einige Einschränkungen zum Auftreten von anonymen (komplexen) Klassen, z.B. nur im Subjekt von *rdfs:subClassOf*.

# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 OWL-Allgemein
- 3 Klassen, Rollen und Individuen
- 4 Klassenbeziehungen
- 5 komplexe Klassen
- 6 Eigenschaften von Rollen
- 7 OWL Varianten
- 8 Referenz & Übersicht**



- Editoren

- Protegé, <http://protege.stanford.edu>
- OntoWiki, <http://ontowiki.net/>
- SWOOP, <http://www.mindswap.org/2004/SWOOP/>
- OWL Tools, <http://owltools.ontoware.org/>

- Inferenzmaschinen

- Pellet, <http://clarkparsia.com/pellet/>
- KAON2, <http://kaon2.semanticweb.org>
- FACT++, <http://owl.man.ac.uk/factplusplus/>
- Racer, <http://www.racer-systems.com/>
- Hermit, <http://www.hermit-reasoner.com/>

## *Kopf*

rdfs:comment  
rdfs:label  
rdfs:seeAlso  
rdfs:isDefinedBy  
owl:versionInfo  
owl:priorVersion  
owl:backwardCompatibleWith  
owl:incompatibleWith  
owl:DeprecatedClass  
owl:DeprecatedProperty  
owl:imports

## *Beziehungen zwischen Individuen*

owl:sameAs  
owl:differentFrom  
owl:AllDifferent  
(zusammen mit  
owl:distinctMembers)

## *Vorgeschriebene Datentypen*

xsd:string  
xsd:integer

## *Klassenkonstruktoren und -beziehungen*

owl:Class  
owl:Thing  
owl:Nothing  
rdfs:subClassOf  
owl:disjointWith  
owl:equivalentClass  
owl:intersectionOf  
owl:unionOf  
owl:complementOf

## *Rollenrestriktionen*

owl:allValuesFrom  
owl:someValuesFrom  
owl:hasValue  
owl:cardinality  
owl:minCardinality  
owl:maxCardinality  
owl:oneOf

*Rollenkonstruktoren, -beziehungen und -eigenschaften:*

owl:ObjectProperty

owl:DatatypeProperty

rdfs:subPropertyOf

owl:equivalentProperty

owl:inverseOf

rdfs:domain

rdfs:range

owl:TransitiveProperty

owl:SymmetricProperty

owl:FunctionalProperty

owl:InverseFunctionalProperty

# Weiterführende Literatur

- <http://www.w3.org/2004/OWL/> zentrale W3C Webseite für OWL.
- <http://www.w3.org/TR/owl-features/> Überblick über OWL.
- <http://www.w3.org/TR/owl-ref/> vollständige Beschreibung der OWL-Sprachkomponenten.
- <http://www.w3.org/TR/owl-guide/> zeigt, wie OWL zur Wissensmodellierung verwendet werden kann.
- <http://www.w3.org/TR/owl-semantic/> beschreibt die Semantik von OWL, die wir auf andere Weise später behandeln werden.
- Deutsche Übersetzungen mancher W3C Dokumente findet man unter <http://www.w3.org/2005/11/Translations/Lists/ListLang-de.html>



Danke für die Aufmerksamkeit!

